

– to jurisdictional administrative proceedings concerning cases of violations and other legal disputes in fact and decision-making in them [11, p. 489-492]. A similar view is Professor O. Kuz'menko [12, p. 218].

Despite the differences between the types of administrative proceedings, they all have a similar structure, consisting of the following elements: procedural steps, stages, individual actions. However, each procedural stage of the administrative proceedings has certain features that are directly dependent on the content of the individual and specific cases.

As there is no single approach to the scientific understanding of the administrative process, administrative proceedings, and there is no single approach to determine the number of procedural steps. Stages of some types of administrative proceedings directly stated in the law, while others are derived from their content. The principle here is that together these stages reflect the nature of the proceedings.

In this regard, it seems thorough position of Professor D.M. Bahraha, who believes that the key to the administrative process (and hence for all administrative proceedings) has the following steps: analysis of the situation, in which collected, researched information about the actual state of affairs, the real facts about existing problems, the decision (orders,

regulations, instructions) in a case where the fixed will of the subject of public administration decision.

For optional steps it includes: violation cases and review of the decision (ruling) [13, p. 153-156]. However, the position of scientist about what procedural stage – initiation – is optional, seems to be controversial, because the latter, in practice commonly inherent in all administrative proceedings.

For example, proceedings for appeals to the public administration consists of the following stages: initiation upon request, review the appeal, the decision of the case, the appeal judgment, execution of judgment. At that stage only appeal judgment is optional, since it need not always arise, but only in case of disagreement the applicant (complainant) with the decision of the Public Administration.

In view of the above, we consider that in order to improve the efficiency of management and democratization in Ukraine as one of the priority areas of research activity should be entities that have the authority, which is associated with the provision and protection of rights and lawful interests of individuals and entities carry out the duties of the latter. Therefore, the study of the administrative process and proceedings for appeals to the public administration and seems to be necessary and timely.

LITERATURE:

1. Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса : [монография] / Валентин Дмитриевич Сорокин. – М. : Юридическая литература, 1968. – 142 с.
2. Козлов Ю.М. Административное правоотношение : [монография] / Юрий Маркович Козлов. – М. : Юридическая литература, 1976. – 184 с.
3. Колпаков В.К. Адміністративне право України : підруч. / В. К. Колпаков, О. В. Кузьменко. – К. : Юрінком Інтер, 2003. – 544 с.
4. Державне управління: проблеми адміністративно-правової теорії та практики / [Авер'янов В.Б., Андрійко О.Ф., Битяк Ю.П. та ін.] ; за заг. ред. В.Б. Авер'янова. – К. : Факт, 2003. – 384 с.
5. Адміністративне право України : підручник для юрид. вузів і фак. / [Ю.П. Битяк, В.В. Богущкий, В.М. Гарашук та ін.]. – Харків : Право, 2001. – 528 с.
6. Панова И.В. Актуальные проблемы административного процесса в Российской Федерации : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.02 / Панова Инна Викторовна. – Екатеринбург, 2000. – 450 с.
7. Закон України від 2 жовтня 1996 року № 393/96-ВР „Про звернення громадян” (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 47. – Ст. 256.
8. Проект Адміністративно-процедурного кодексу України, зареєстрований у Верховній Раді України 18 липня 2008 року № 2789 // http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?id=&pf3511=33073.
9. Закон України від 13 січня 2011 року № 2939-VI „Про доступ до публічної інформації” // Голос України. – 2011. – № 24.
10. Бахрах Д.Н. Административное право : учебник для вузов / [Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н.]. – [2-е изд., изм. и доп]. – М. : Норма, 2005. – 800 с.
11. Адміністративне право України. Академічний курс : підручник в 2 т. / ред. колегія: Авер'янов В. Б. (голова) та ін. – К. : Видавництво „Юридична думка”, 2004— .— Т. 1: Загальна частина. – 2004. – 584 с.
12. Кузьменко О.В. Адміністративний процес у парадигмі права : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.07 / Кузьменко Оксана Володимирівна. – К., 2006. – 401 с.
13. Бахрах Д.Н. Административное право : [учебник для вузов] / Демьян Николаевич Бахрах. – М. : БЕК, 1997 – 368 с.

УДК 342.9

ЭФФЕКТИВНОСТЬ – НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕСУРСА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

EFFICIENCY – AN INTEGRAL COMPONENT RESOURCE OF ADMINISTRATIVE PENALTIES ON UKRAINIAN LEGISLATION

Коломеец Т.А.,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист Украины,
декан юридического факультета
Запорожского национального университета

В статье в систематизированном виде подаётся обобщенный анализ эффективности административных взысканий, обосновывается ее роль и значение в современных правотворческих процессах в административно-деликтивной сфере в Украине, сделан акцент на условиях, критериях, показателях эффективности административных взысканий, их анализе, формулируются предложения относительно целесообразности их учёта в современных правотворческих реформационных процессах для максимального использования ресурса административных взысканий.

Ключевые слова: административные взыскания, кодификация, критерии, показатели, условия, эффективность.

У статті в систематизованому вигляді подається узагальнений аналіз ефективності адміністративних стягнень, обговорюється її роль і значення в сучасних правотворчих процесах в адміністративно-деліктній сфері в Україні, зроблено акцент на умовах, критеріях, показниках ефективності адміністративних стягнень, їх аналізі, формуються пропозиції щодо доцільності їх урахування в сучасних правотворчих реформаційних процесах для максимального використання ресурсу адміністративних стягнень.

Ключові слова: адміністративні стягнення, кодифікація, критерії, показники, умови, ефективність.

In an article in a systematic form of analysis of the effectiveness of administrative penalties is implemented, their role and importance in the modern codified legislative process in administrative tort sphere in Ukraine are discussed. Attention to conditions, criteria, indicators of efficiency of administrative penalties, their analysis are given and suggestions of on expediency of their incorporation in current conditions to maximize resource of administrative penalties are formed.

Key words: administrative penalties, codification, criteria, parameters, conditions, efficiency.

Постановка проблеми. Кардинальний пересмотр основных положений современного административно-деликтного законодательства Украины, оптимизация системы субъектов административной юрисдикции, системы субъектов административной ответственности, в т.ч. официальное признание в качестве таковых юридических лиц, упрощение процедуры рассмотрения дел об административных правонарушениях, пересмотр видов административных проступков, в т.ч. в аспекте введения института уголовных проступков и внутреннего перераспределения противоправных деяний между последними и административными проступками, предполагают поиск новой оптимальной системы административных взысканий как реакции на совершение всего разнообразия административных проступков. Количество и разнообразие административных взысканий, их потенциал, правовые основы их применения должны быть такими, чтобы обеспечить адекватность реагирования государства на совершение разнообразных административных проступков, достижение целей административной ответственности. Для этого необходима концентрация совместных усилий юристов-учёных, прежде всего юристов-административистов, юристов-практиков, законодателя; учёт исторического нормотворческого и правоприменительного опыта; сравнительно-правовые исследования для определения возможных вариантов учёта позитивного и исключения негативного опыта зарубежных стран в административно-деликтной нормотворческой и правоприменительной деятельности в целом и относительно поиска оптимальной системы административных взысканий в частности, обеспечения эффективности использования их ресурса. Необходимо нормативно закрепить не только определённое количество административных взысканий (речь должна идти об их системе), но и возможность эффективного использования их ресурса – как всей их системы, так и каждого в отдельности. От того, насколько эффективным будет применение административного взыскания, будет зависеть в конечном итоге административно-деликтная правоприменительная деятельность, противодействие и профилактика административных проступков в целом.

Актуальность темы. Активизация отечественных нормотворческих процессов, ориентированных на разработку и принятие нового современного кодифицированного административно-деликтного акта, предполагает для достижения позитивного результата формирование обновлённого научного базиса, в т.ч. и относительно поиска оптимальной системы административных взысканий, обеспечения эффективного использования их ресурса. Именно в этом аспекте представляется необходимым углублённый научный анализ эффективности как свойства ресурса административных взысканий, её критериев, показателей, условий, с использованием имеющихся общетеоретических правовых и отраслевых научных наработок, обобщённых результатов правоприменения, позитивных, апробированных временем результатов нормотворческой деятельности в соответствующей сфере отношений зарубежных стран и положений современной зарубежной административно-правовой доктрины. Всё это в конечном итоге способствует уяснению феномена эффективности административных взысканий, формированию доктри-

нального базиса для современного нормативного закрепления оснований её обеспечения. К сожалению, анализ положений существующих образцов перспективной кодифицированной административно-деликтной нормотворческой деятельности свидетельствует об упрощённом подходе к урегулированию этого вопроса, преимущественном дублировании устаревших положений действующего законодательства, что не способствует эффективному использованию ресурса административных взысканий – как всей их системы, так и каждого в отдельности. Как следствие – предполагается сохранить те же разновидности административных взысканий, которые были введены ещё в XX ст. и не в полной мере соответствуют целям современных административных взысканий, отсутствие видов административных взысканий, которые бы вполне могли рассматриваться в качестве адекватной действенной реакции на противоправные деяния юридических лиц, взыскания, ориентированные на противодействие всему многообразию административных проступков с различной степенью общественной вредности, заимствование устаревших фрагментарных правовых оснований применения административных взысканий, фактически без учёта изменений, обусловленных социально-экономическими процессами в стране. Признать такую ситуацию оправданной нельзя – соответственно, актуальным является исследование феномена эффективности административных взысканий, формирование научного базиса для нормативного закрепления её основ с формулировкой конкретных предложений нормотворческого и правоприменительного содержания, что и является целью статьи.

Изложение основного материала исследования. Эффективность в отечественной административно-деликтной правовой науке исследуется преимущественно фрагментарно или применительно к отдельным видам административных взысканий (например, административных штрафов (работы И. Веремеенко [1], М.Саввина [2], Т.Коломоец [1]), предупреждения (работы Ю. Куразова) [4]), или к административному принуждению в целом. В российской административно-правовой науке существует более фундаментальный подход к исследованию эффективности, однако с акцентом на более широкой сфере её действия. Так, например, И. Зайцев исследует эффективность как принцип производства по делам об административных правонарушениях (на примере участкового уполномоченного милиции) [5], О. Рогачева акцентирует внимание на эффективности административно-деликтного права [6]. Эффективность административных взысканий, к сожалению, остаётся вне поля пристального внимания учёных-административистов, что вполне можно считать недостатком современной отечественной административно-правовой доктрины, который необходимо устранить. Эффективность традиционно рассматривается как свойство, качество определённого предмета, явления, характеризующееся фактически достигнутой целью по отношению к ранее определённым задачам. В правовой науке эффективность рассматривается по-разному, выделяют несколько подходов к её определению: отождествление с обоснованностью, результативностью, целесообразностью; связь её с поставленной целью и использованием для этого минимальных затрат; отождествление с опти-

мальным вариантом поведения, необходимым для достижения цели; рассмотрение в качестве наилучшего результата для достижения поставленной цели; как максимально полезный для общества результат и т.д. [2, с. 32; 3, с. 110]. Применительно к административным взысканиям можно отметить, что их эффективность – это свойство, качество их ресурса, которое характеризуется фактическим достижением ими целей в ходе применения. Эффективность непосредственно связана с качественной характеристикой административных взысканий, которая определяется результатами правоприменения. Эту качественную характеристику формирует соотношение запланированного (цели административного взыскания) и достигнутого (фактического результата применения). Именно поэтому целесообразным представляется рассмотрение эффективности административных взысканий как «степени достижения цели, предусмотренной законодателем» [2, с. 33-34]. Целью административных взысканий является воспитание лица, совершившего административное правонарушение, общая и специальная превенция, наказание виновного лица, соответственно, необходимо практически подтвердить достижение всех составляющих их цели. В этом аспекте вполне возможным представляется использование формул, предложенных в своё время М. Саввиным для административных штрафов, однако в дальнейшем воспринятой и другими учёными-административистами при исследовании эффективности других мер административного принуждения [3], которая вполне приемлема и для административных взысканий в целом: $\mathcal{E} = P : \mathcal{C}$, где \mathcal{E} – эффективность, P – результаты, \mathcal{C} – цель [2, с. 33; 3, с. 110]. Однако необходимо понять, что использование этой формулы «чистого эффекта» не определяет, это «абстракция, поскольку на формирование результата использование ресурса административных взысканий дополнительно влияют многочисленные позитивные и негативные факторы, что обуславливает потребность комплексного подхода к изучению этого вопроса» [3, с. 110]. В этом контексте целесообразным является рассмотрение эффективности административных взысканий в нескольких аспектах (с учётом модели, предложенной О. Рогачёвой): целевом, социальном, экономическом, психологическом [3, с. 11-12]. Так, например, целевой аспект эффективности административных взысканий предполагает акцент на соотношение их целей и реально достигнутого результата. Если наложение предупреждения как вида административного взыскания предполагает воспитание лица, совершившего административный проступок, превенцию (общую и специальную), наказание виновного лица, однако на практике фактическое применение этого вида наказания (особенно при т.н. «заочном» участии виновного лица в рассмотрении административно-деликтного дела) сводится к направлению ему копии постановления о применении административного взыскания, без реального публичного эффекта применения предупреждения, о целевом аспекте эффективности предупреждения как вида административного взыскания вряд ли целесообразно вести речь. Определение дискуссии обуславливает и определение целевого аспекта эффективности исправительных работ, особенно принимая во внимание возможность отсутствия официально оформленных трудовых отношений лица, признанного виновным в совершении административного проступка, что обуславливает невозможность реального применения этого вида административного взыскания, а соответственно, и реализацию целевого аспекта его эффективности. Цель административных взысканий комплексная, предполагает наличие воспитательного, превентивного, карательного аспектов, фактическое достижение её обусловлено наличием многих факторов: абсолютной определённости, стабильностью, унифицированностью правового основания применения административных взысканий, учётом субъектом административной юрисдикции

всех обстоятельств дела, профессионализмом этого субъекта и т.д. Выбирая тот или иной вид административного взыскания, уполномоченное лицо должно обеспечить адекватность «строгости взыскания, соотношение моральных и физических претерпеваний виновного лица» [7, с. 179] общественной вредности совершенного им деяния, предполагая формирование у этого лица потребности воздержаться от совершения в будущем административных проступков и оказание общепревентивного воздействия на всех иных субъектов общественных отношений. В этом аспекте целесообразным представляется пересмотр действующей системы административных взысканий, оптимизация их количества и видовой разнообразия с учётом потребности приведения их в соответствие с требованиями современности и модификации ресурса каждого из них.

Социальный аспект эффективности административных взысканий предполагает акцент внимания на «соответствии всей системы административных взысканий и каждого из них в отдельности социальным интересам» [6, с. 11], обусловлен направленностью их на снижение уровня общественной вредной конфликтности в сфере административно-деликтных отношений. В этом отношении вполне уместным представляется учёт законодателем в процессе разработки положений нового отечественного кодифицированного административно-деликтного акта при формировании положений, закрепляющих цели административных взысканий, общих задач административно-деликтного законодательства: охраны прав и свобод граждан, собственности, конституционного строя Украины, прав и законных интересов предприятий, учреждений и организаций, установления правопорядка, укрепления законности, предупреждения правонарушений, воспитания граждан в духе точного и неукоснительного соблюдения законодательства, уважения к правам, чести, достоинству других лиц, соблюдения правил совместного проживания, добросовестного выполнения своих обязанностей, ответственности перед государством.

Вполне уместно сосредоточить внимание на экономическом аспекте эффективности административных взысканий, что подразумевает применение таковых при минимизации использования организационных, материальных, временных ресурсов. К сожалению, существенное устаревание правового базиса использования ресурса административных взысканий не позволяет вести разговор об экономической эффективности большинства современных видов административных взысканий, а соответственно, и всей их системы в целом. Это в полной мере имеет отношение к предупреждению, применение которого связано с минимальными ресурсными затратами, однако недооценка потенциала этого вида взыскания, обусловленная в большинстве своём несовершенством законодательной базы, на практике обуславливает минимальное применение этого вида административного взыскания и выбор в качестве замены более затратных видов административных взысканий (в некоторых случаях таких видов, соотношение которых с совершёнными административными проступками является не вполне адекватным). Аналогичной можно считать и ситуацию, связанную с применением исправительных работ, когда практически в процедуру исполнения постановления вовлекаются дополнительные лица (работодатели), на которых возлагаются обязательства, исполнение которых, в свою очередь, может зависеть от многих факторов, что в конечном итоге влияет на эффективность исправительных работ как вида административного взыскания. Достаточно затратными можно считать процедуру исполнения постановлений о наложении возмездного изъятия, административного выдворения (хотя спорным является отнесение его к административным взысканиям вообще, но его закрепление в ч.2 ст.24 КоАП Украины фактически формирует для этого основание), что обуславливает целесообразность пересмо-

тра вопроса о предусмотрении таких мер принуждения в качестве видов административных взысканий в будущем или необходимости кардинальной модификации их ресурса с минимизацией затрат государства по их применению. При этом важно не забывать о том, что экономически эффективными должны быть виды административных взысканий, которые применяются по отношению как к физическим, так и к юридическим лицам.

Принимая во внимание целевую направленность административных взысканий, прежде всего воспитательно-превентивный её аспект, вполне логично вести разговор и о психологическом аспекте эффективности административных взысканий. При этом необходимо помнить, что данный аспект эффективности является сложным по содержанию, предполагает воздействие психологического характера как по отношению к виновному лицу, так и к другим лицам, что предполагает специальную и общую превенцию, воспитание виновного и окружающих лиц, «формирование у них активной гражданской позиции, желания добровольно исполнять, соблюдать, использовать или применять те или иные правовые нормы» [6, с. 12]. В этом отношении наилучшим можно признать результат нормотворческой деятельности по закреплению оснований использования ресурса общественных работ с их максимальным воспитательным и комплексным превентивным ресурсом. В то же время усовершенствования требуют правовые основания применения предупреждения, штрафа, административного ареста и т.д.

Оценка эффективности административных взысканий возможна лишь при условии учета её условий, показателей и критериев. Условия эффективности – «это обстоятельства (или их совокупность), от наличия, изменения которых зависит сама эффективность, её уровень – величина коэффициента эффективности» [2, с. 43; 3, с. 111]. Условия традиционно подразделяются на общие и специальные. К числу первых вполне возможно отнести: учет общих принципов регулирования в процессе формирования законодательства об административных взысканиях, соблюдение правил законодательной техники, информированность населения о законодательстве об административных правонарушениях, режим законности и т.д. Относительно специальных условий вполне логично вести разговор о: а) законодательстве об административных взысканиях, которое, к сожалению, существенно устарело по содержанию, характеризуется фрагментарностью положений относительно закрепления оснований использования ресурса видов административных взысканий, достаточно объемно и состоит из многочисленных законодательных актов (в т.ч. относительно видов административных взысканий, которые применяются к юридическим лицам), что усложняет процесс ознакомления с ним и его применения; б) фактически двойственной ситуации, которая сложилась на сегодняшний день: наличие устаревшего кодифицированного акта с основаниями применения административных взысканий относительно физических лиц и многочисленных законодательных актов с основаниями применения административных взысканий относительно юридических лиц, то есть отсутствие унифицированных правовых оснований использования ресурса административных взысканий; в) информированности субъектов правоотношений о законодательстве об административных взысканиях, уровень которой, к сожалению, признать высоким нельзя, что, в свою очередь, обуславливает рост количества административных правонарушений, их разнообразие, неэффективность общей государственной политики профилактики и противодействия противоправным, в т.ч. административным, правонарушениям. Необходимым представляется активизация профориентационной, правообразовательной, в т.ч. специализированной, работы в пределах всего государства с использованием разно-

образных форм и методов, вовлечением разнообразных, в т.ч. негосударственных, субъектов. Кроме того, условием эффективности административных взысканий вполне логично считать оперативность процедуры их применения, что способствует усилению их эмоционального компонента формирования индивидуальной правовой ориентации, что возможно лишь при условии максимально быстрого наступления правовых последствий реагирования на противоправное деяние. К сожалению, достаточно спорным в современных условиях является вопрос оперативности процедуры применения административных взысканий, принимая во внимание противоречивость, фрагментарность и устаревшее содержание многих положений действующего административно-деликтного законодательства Украины. К числу таковых условий дополнительно можно отнести: упрощенность процедуры применения взысканий, которая, несомненно, имеет место, но опять же несовершенство законодательства не позволяет говорить о её стопроцентном существовании (например, хотя предусмотрен «упрощенный» порядок рассмотрения дела и применения на месте совершения проступка, но отсутствует унифицированная бланковая документация для фиксации таких случаев, детальная регламентация самой процедуры, что способствует повышению конфликтности таких ситуаций, усложняет процедуру и т.д.); последовательность и гибкость государственной политики относительно использования ресурса административных взысканий. К сожалению, нельзя признать наличие этих условий эффективности в Украине на современном этапе её развития: административно-деликтное нормотворческое реагирование законодателя на изменения в социально-экономической, политической жизни государства существенно отстает по времени, что создает сложности в правоприменении. Кроме того, внесение изменений в действующее законодательство отличается «точечным» характером, что снижает эффективность административно-деликтного законодательства в целом, подтверждает актуальную потребность принятия нового современного кодифицированного акта, который бы в систематизированном виде закрепил унифицированные основания использования ресурса административных взысканий.

К условиям эффективности административных взысканий можно отнести и авторитет органов, уполномоченных их применять. В этом же аспекте вполне логичной, с учетом многочисленных результатов правоприменительной деятельности уполномоченных органов в соответствующей сфере общественных отношений, потребностей современного времени, является модификация системы субъектов применения административных взысканий, оптимизация их количества, перераспределение их полномочий. Как результат – лишение таких полномочий административных комиссий и исполнительных комитетов при сельских, поселковых, городских советах, которые фактически «изжили» себя в качестве таковых субъектов, и перераспределение всех административно-юрисдикционных полномочий между судами и государственными органами, действующими по принципу специализации (государственными инспекциями, службами и т.д.).

В правовой науке ученые преимущественно единодушны в определении важной роли условий эффективности, хотя перечень и содержательное назначение таких условий неоднократно вызвали острые дискуссии в среде отраслевых ученых-юристов. С вышеперечисленным перечнем условий эффективности согласны М. Саввин, И. Веремеенко, Ю. Куразов. Несколько иными их формы представляет О. Рогачева, предлагая для обсуждения свой вариант, а именно: государственная политика в сфере профилактики, предупреждения и пресечения административных правонарушений; правовое качество законов об административных правонарушениях; правоприменительная деятельность уполномоченных субъектов; правовая куль-

тура правоприменения; правосознание правонарушителя [6, с. 14]. Вариант, предложенный О. Рогачевой, выглядит более компактным, однако по содержанию принципиально не отличается от вышеперечисленного, что позволяет вести речь о существовании общепризнанных основных доктринальных подходов к видовому разнообразию и содер­жательно­му наполнению условий эффективности.

Полноценная оценка эффективности административных взысканий невозможна и без её количественных показателей, предназначенных для уяснения качественных характеристик административных взысканий, речь фактически должна идти о показателях и критериях эффективности. Критерии эффективности – это «способ решения, мысль, которая определяет отношения лица к предмету, признаку ... человеческим знаниям» [1, с. 179], показатели свидетельствуют о развитии явления [3, с. 114]. Критерии характеризуют явление в целом, показатели – его сущность [3, с. 114], критерии – это позитивный результат (принципиальная схема решения вопроса), показатели – реальный результат (количественные реальные показатели). Применительно к критериям эффективности административных взысканий необходимо обратить внимание на: соразмерность (соответствие, адекватность) административных взысканий с характером административного проступка; способность административного взыскания комплексно (полиструктурно) воздействовать на правонарушителя (воспитание, превенция, наказание); возможность индивидуализации взыскания с учетом обстоятельств совершения проступка (его количественные, временные показатели и т.д.); возможность замены административного взыскания

иным видом (что, к сожалению, в действующем законодательстве представлено не в полной мере и негативно влияет на использование их ресурса в полной мере). Для подтверждения того или иного критерия необходимо предоставление обобщенных показателей с использованием тех или иных уточняющих факторов, аккумулированных различными уполномоченными субъектами с различными временными, территориальными параметрами, что способствует выявлению позитивных и негативных тенденций в использовании ресурса административных взысканий как их системы в целом, так и каждого индивидуально.

Выводы. Таким образом, в условиях существенной активизации отечественных нормотворческих, в т.ч. кодификационного, процессов в административно-деликтной сфере при формировании обновленного правового базиса для системы административных взысканий как реакции государства на совершение многочисленных разнообразных административных проступков повышенное внимание должно уделяться исследованию эффективности таких взысканий как фактической их результативности, что будет способствовать поиску оптимальной правовой модели исследования ресурса каждого взыскания отдельно и всей их системы в целом. Исследование этого вопроса предполагает комплексный подход к нему как со стороны ученых-административистов (в аспекте формирования научного базиса), так и законодателя (в аспекте принятия совершенного законодательства об административных взысканиях, обеспечения его изменения) с акцентом их внимания к условиям, критериям и показателям такой эффективности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Веремеенко И.И. Административно-правовые санкции: учебное пособие / И.И. Веремеенко. – М.: Юрид. лит., 1975. – 192 с.
2. Саввин М.Я. Административный штраф / М.Я. Саввин. – М.: Юрид. лит., 1984. – 112 с.
3. Коломоєць Т.О. Адміністративний примус у публічному праві України: теорія, досвід та практика реалізації: монографія / за заг. ред. В.К. Шкарупи. – Запоріжжя: «Поліграф», 2004. – 404 с.
4. Куразов Ю.Х. Ефективність попередження як виду адміністративного стягнення / Ю.Х. Куразов // Проблеми реалізації принципу верховенства права: теоретичні і практичні аспекти: Зб. матеріалів міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції «Актуальна юриспруденція», м. Київ, 14 грудня 2012 року: тези доповідей. – К., 2012. – С. 61-65.
5. Зайцев И.А. Реализация принципов законности, целесообразности, справедливости и эффективности в производстве по делам об административных правонарушениях (на примере участкового уполномоченного милиции) / И.А. Зайцев // Перспективы оптимизации административного процесса: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию М.Я. Масленникова / отв. ред. А.С. Дугенец. – М.: ФГУ «ВНИЦ МВД России», 2011. – С. 166-172.
6. Рогачева О.С. Эффективность норм административно-деликтного права: автореф. дис. ... д.ю.н. / О.С. Рогачева. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2012. – 49 с.
7. Серков П.П. Административная ответственность в российском праве: современное осмысление и новые подходы: монография / П.П. Серков. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 480 с.

УДК 342.9

EFFICIENCY – AN INTEGRAL COMPONENT RESOURCE OF ADMINISTRATIVE PENALTIES ON UKRAINIAN LEGISLATION

ЭФФЕКТИВНОСТЬ – НЕОТЪЕМЛЕМАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ РЕСУРСА АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ

Kolomoets T.A.,
Doctor of Law Sciences, Professor
Honored Lawyer of Ukraine,
Dean of the Faculty of Law
Zaporizhia National University

In an article in a systematic form of analysis of the effectiveness of administrative penalties is implemented, their role and importance in the modern codified legislative process in administrative tort sphere in Ukraine are discussed. Attention to conditions, criteria, indicators of efficiency of administrative penalties, their analysis are given and suggestions of on expediency of their incorporation in current conditions to maximize resource of administrative penalties are formed.

Key words: administrative penalties, codification, criteria, parameters, conditions, efficiency.