

ministrative process. This article attempts to analyze the interaction of different signs subjects such as political opinions, property and social status, the nature of the administrative and legal proceedings between them.

Issues that relates to further study the principle of equality before the law and the courts, is connected with a detailed analysis of different signs subjects of the administrative pro-

cess, which was mentioned in this article as gender, membership of a national minority – in disputes over decision of citizens to public service, his passing, release, sign a membership website dispute to categories such as immigrants (refugees) – in cases of welfare payments, disputes on expulsion of aliens from the territory of Ukraine; characteristic problems of independence and impartiality of judges.

#### LITERATURE:

1. Загальна теорія держави і права: Підручник для студентів юридичних вищих навчальних закладів/М.В. Цвік, О.В. Петришин, Л.В. Авраменко та ін.; За ред. М.В. Цвірка, О.В. Петришина. – Харків: Право, 2009. – 584 с.
2. Туркіна І.Є. Інститути судової влади в контексті політичного процесу: монографія / І.Є. Туркіна. Севастополь: Вид-во СевНТУ, 2009. – 277 с.
3. Козюбра М.І. Верховенство права: українські реалії та перспективи //Право України. – 2010. – № 3. – с. 6-18.
4. Циганов В. Загроза політичної корупції у демократичних політичних режимах. Аналітична записка. [Електронний ресурс].–Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/882/>.
5. Мельник М.І. Політична корупція: сутність, чинники, засоби протидії // Центр Разумкова. Національна безпека і оборона. – 2009. – № 7 – С.67-68.
6. Генеральна прокуратура внесла свої пропозиції щодо удосконалення виборчого законодавства / Відділ зв'язків із засобами масової інформації Генеральної прокуратури України [Електронний ресурс]. – Режим доступу/<http://www.gp.gov.ua>
7. Результат волевиявлення встановлений // Голос України. – 2012. – № 214 (5464) [Електронний Ресурс] – Режим доступу //http://www.golos.com.ua/Article.aspx?id=272280
8. Ухвала Київського апеляційного адміністративного суду від 12.11.12р. № 2а-5370/12/1070 [Електронний Ресурс] – Режим доступу //http://reyestr.court.gov.ua/Review/27364681
9. Постанова Верховної Ради України «Про звернення Центральної виборчої комісії з приводу виборів народних депутатів України в одномандатних виборчих округах №№ 94, 132, 194, 197 і 223» від 06.11.2012 р. № 5472-VI [Електронний Ресурс] – Режим доступу //http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5472-17
10. Лист Вищої Ради Юстиції від 07.11.2012 р. №12472/0/9-12 [Електронний Ресурс] – Режим доступу //http://www.pravda.com.ua/rus/news/2012/11/28/6978346/
11. Кармазін Ю. Відкрите депутатське звернення в порядку статті 16 Закону України «Про статус народного депутата України» // [Електронний Ресурс] – Режим доступу // <http://karmazin.org.ua/2012/09/12/list-do-prezidenta-shhodo-viboriv-vzhe-chitayut-anglijskoju>
12. Рішення Європейського Суду з прав людини від 7 лютого 2008 року остаточне № 07/05/2008 Справа «Ковач проти України» (Заява N 39424/02) [Електронний Ресурс] – Режим доступу //http://zakon.nau.ua/doc/?uid=1014.6679.0
13. Масальський В.І., Скородумов Д.С. Зміни у соціальній структурі України в 1998-2011 рр.: досвід наукового аналізу // Грані. – 2011. – № 4 (78) – С.107-109.
14. Детермінанти соціально-економічної нерівності в сучасній Україні: монографія/ [Балакірево О.М., Головенько В.А., Дмитрук Д.А. та ін.]; за ред. канд. соціол. наук О.М. Балакіревої; НАН України; Ін-т екон. та прогноз. – К., 2011. – 592 с.
15. Президент України; Послання від 06.03.2001 «Про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2000 р.» [Електронний Ресурс] – Режим доступу <http://zakon4.rada.gov.ua>
16. Президент України; Послання від 31.05.2002 «Про внутрішнє і зовнішнє становище України у 2001 р.» // [Електронний Ресурс] – Режим доступу// <http://zakon4.rada.gov.ua>.
17. Доповідь Уповноваженого Верховної Ради України з прав Людини від 10 грудня 2008 р. «Про стан дотримання Україною міжнародних стандартів у галузі прав і свобод людини» // [Електронний Ресурс] – Режим доступу// <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/n0001715-08>
18. Москвич Л.М. Особистісні якості судді в системі забезпечення ефективності судової системи // Держава і право. Збірник наукових праць. Юридичні і політичні науки. Випуск 45. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАНУ України – 2009. – 668 с.
19. Скрипаченко Т.В. Грошові відносини та ставлення до грошей: психологічний аспект // Психологічні перспективи. – 2010. – № 15 – с.198-200.
20. Трепак В.М. Розслідування хабарництва, що вчиняється суддями: [монографія]. – К.:Атіка – Н, 2012. – 200 с.
21. Волобуев А.Н. Совершенствование уголовного законодательства в борьбе с организованной преступностью / А.Н.Волобуев // Криминологические проблемы совершенствования законодательства по борьбе с преступностью. – Баку. – 1988. – С. 130-132.
22. Дослідження корупції в судовій системі України: суди загальної юрисдикції. Порівняльний аналіз національних досліджень 2008-2009 р.р. для Порогової програми корпорації «Виклики тисячоліття» (МСС)//Дослідницька компанія InMind.–К., 2009 – С.11-13.

УДК 342.9 (477)

## КЛАСИФІКАЦІЯ ПРИНЦИПІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА: СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД В АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІЙ ДОКТРИНІ

### CLASSIFICATION OF PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE LAW: A MODERN VIEW OF THE ADMINISTRATIVE-LEGAL DOCTRINE

**Шарая А.А.,**  
кандидат юридичних наук,  
доцент кафедри цивільного права  
Запорізького національного університету

Стаття присвячена аналізу наукових позицій провідних вчених-адміністративістів щодо класифікації принципів адміністративного права, в тому числі й у сучасній доктрині. Аналіз змісту таких позицій відстежити поетапну зміну підходів до класифікації, і визначити, яким чином це відбувається в сучасній адміністративно-правовій доктрині. Звернуто увагу на актуальність і важливість дослідження класифікації принципів адміністративного права з урахуванням кардинального перегляду предмету, сутності і змісту останнього.

**Ключові слова:** адміністративне право, доктрина, засади, ідеї, категорія, класифікація, класифікація принципів, принципи, принципи адміністративного права.

Статья посвящена анализу научных позиций ведущих ученых-административистов по поводу классификации принципов административного права, в том числе и в современной доктрине. Анализ содержания таких позиций отследить поэтапное изменение подходов к классификации, и определить, каким образом это происходит в современной административно-правовой доктрине. Обращено внимание на актуальность и важность исследования классификации принципов административного права с учетом кардинального пересмотра предмета, сущности и содержания последнего.

**Ключевые слова:** административное право, доктрина, принципы, идеи, категория, классификация, классификация принципов, принципы, принципы административного права.

The article is devoted to analyzing the positions of the leading scientists of administrative law, on the classification of principles of administrative law, including, and in modern doctrine. Analysis of the content of such positions to trace the gradual change in approaches to the classification of, and determine how it happens in the modern administrative-legal doctrine. Attention was drawn to the relevance and importance of the study of the classification of the principles of administrative law in light of a major revision of the subject, the nature and contents of the latter.

**Key words:** administrative law, doctrine, principles, ideas, category, classification, classification of principles, principles, principles of administrative law.

Роль і призначення принципів адміністративного права як основних, керівних положень та ідей, які характеризують сутність адміністративного права, визначають закономірності його розвитку та відображають напрями адміністративно-правового регулювання суспільних відносин, переоцінити важко. Адже саме принципи є тими підвалинами, на основі яких відбувається побудова та розвиток сучасного адміністративного права. Кожен принцип, який виокремлюється науковцями, характеризується власною самостійністю та особливістю, проте водночас всі принципи адміністративного права перебувають у тісному взаємозв'язку і взаємодії, адже мають спільну мету і спрямованість. Саме тому принципи адміністративного права варто розглядати комплексно, в системі, звертаючи увагу на їх розподіл на групи за певними критеріями. Питання класифікації принципів адміністративного права не є новим напрямком у доктрині, їм приділяли увагу чимало вчених-адміністративістів, зокрема: В.Б. Авер'янов, Ю.П. Битяк, В.В. Богущкий, В.М. Гарашук, В.В. Галуцько, В.В. Коваленко, В.К. Колпаков, Т.О. Коломоєць, О.В. Кузьменко, В.І. Олефір, М.П. Пихтін, І.Д. Пастух, В.Д. Сорокин, Ю.М. Стариков, В.Д. Сущенко, Ю.А. Тихомиров, В.А. Юсупов та інші. Загальноприйнятим вважається, що класифікація (від лат. *clasis* – розряд та *facere* – робити) – це особливий випадок застосування поділу понять, що являє собою певну сукупність поділів, яка призначена для постійного використання в будь-якій науці або галузі практичної діяльності [1, с. 207]. До того ж, під класифікацією потрібно розуміти специфічний ряд поділу деякої множини об'єктів або явищ на класи, види чи групи, при якому кожний об'єкт за певними ознаками відноситься до відповідної групи, що може називатись «родом», «класом», «видом» та ін. [2, с. 54-55]. Вона сприяє встановленню властивостей окремих об'єктів, явищ чи інститутів, а також закономірностей їх розвитку. Окрім того, класифікацію визнають одним із найважливіших інструментів у системі наукового пізнання, прогнозування, управління в різних сферах суспільних відносин. Так, аналіз запропонованих у доктринальних джерелах підходів до класифікації принципів адміністративного права, в тому числі й з урахуванням досягнень сучасної адміністративно-правової доктрини дозволить у розгорнутому вигляді зобразити їх сутність, зміст та місце в системі адміністративного права. З огляду на зазначене класифікація принципів адміністративного права має неабияке значення не лише для розвитку адміністративно-правової доктрини, а й для нормотворчої діяльності і правозастосування, адже принципи, розроблені в доктрині, стають основою прийнятих нормативно-правових актів, знаходять своє віддзеркалення в них. Окрім того, слід виходити з того, що принципи адміністративного права не є стійкою категорією, однамітним і однозначним явищем, саме тому до питання їх дослідження необхідно підходити з різних боків, в тому числі й з точки зору класифікації.

А.М. Колодій, розглядаючи класифікацію всіх принципів права, стверджує, що слід виокремлювати: 1) принципи правосвідомості; 2) принципи правоутворення; 3)

принципи правотворчості, а серед них – законотворчості і нормотворчості; 4) принципи системи права: а) загально-правові (основні); б) міжгалузеві; в) галузеві; г) принципи інститутів права; 5) принципи структури права: а) загально-соціального і юридичного; б) публічного і приватного; в) регулятивного й охоронного; г) матеріального і процесуального; д) об'єктивного і суб'єктивного; 6) принципи правореалізації, а серед них – принципи правозастосування; 7) правоохоронні принципи, а серед них, особливо, принципи правосуддя й юридичної відповідальності [3, с. 44]. Такий погляд на класифікацію принципів права зумовлює вплив і на класифікацію принципів усіх галузей національного права.

Тривалий час у науці адміністративного права поняття «принципи адміністративного права» замінялось поняттям «принципи державного управління», що ускладнювало дослідження їх дійсної сутності і значення, ускладнювало це і можливості їх класифікації, адже, як правило, така не проводилась. Згодом у роботах вчених-адміністративістів наводився просто перелік принципів адміністративного права, без застосування класифікаційного розподілу (роботи В.А. Юсупова [4], Ю.О. Тихомирова [5], В.Д. Сорокіна [6] та інших). Такі позиції, так звані «моно-класифікації», можна вважати початковим етапом у спробах класифікації принципів адміністративного права, коли поділу за окремими критеріями не відбувалося, а лише перераховувались ті положення та ідеї, які можна віднести до принципів.

Наступний етап можна охарактеризувати появою «дуалістичного» погляду на класифікацію принципів адміністративного права, зокрема, зустрічаються пропозиції поділяти останні на загальні і спеціальні [7], загальні та власні [8], загальні та функціонально-управлінські [9] тощо. Загальними називають ті принципи, які розроблені загальною теорією права та мають фундаментальне значення як для всієї галузі адміністративного права, так і для окремих її інститутів. Спеціальні ж більш притаманні окремим складовим адміністративного права.

Зберігається тенденція «подвійної» класифікації принципів адміністративного права і в сучасних доктринальних джерелах. Так, у підручнику «Адміністративне право» за загальною редакцією Ю.П. Битяка, В.М. Гарашука, В.В. Зуй (2010 р.) здійснено розподіл принципів адміністративного права на групи, однак не на особливі і незалежні одна від одної категорії, а лише різні аспекти відтворення виконавчої діяльності держави, пов'язані з різними критеріями підходу до наукового аналізу. Зокрема, виокремлено внутрішні (відповідність адміністративного права положенням Конституції України, верховенство адміністративно-правового закону в системі нормативних актів, які містять адміністративно-правові норми, наявність власного підґрунтя формування й розвитку, спеціалізація, відповідність адміністративно-правових законів певним положенням міжнародно-правових договорів із питань адміністративного права, учасницею яких є Україна) і зовнішні принципи формування і функціонування адміністративного права, які, у свою чергу, з урахуванням

положень теорії права поділено на загальносоціальні (рівність, свобода, гуманізм, справедливість) і спеціально-галузеві (служіння державної адміністрації суспільству та людині, обмеження втручання органів виконавчої влади в громадянське і особисте життя людини, повнота прав і свобод громадян в адміністративно-правовій сфері, взаємна відповідальність, мінімально необхідні повноваження органів державної виконавчої влади, оптимальне доповнення і зрівноваження державно-владних повноважень органів виконавчої влади з повноваженнями органів самоврядування) [10]. Таким чином, з огляду на запропоновану класифікацію можна помітити тенденцію поділу принципів адміністративного права на загальні і спеціальні, яка збереглася з минулих років, однак із подальшим поділом останніх на загальносоціальні і спеціально-галузеві.

Автори двотомного навчального посібника «Адміністративне право України. Том 1. Загальне адміністративне право» за загальною редакцією В.В. Галуцького (2011 р.) виокремлюють загальні та спеціально-галузеві принципи адміністративного права. До загальних віднесені: принцип пріоритету прав та свобод людини і громадянина, верховенства права, законності, рівності громадян перед законом, демократизму правотворчості й реалізації права, взаємної відповідальності держави і людини, гуманізму і справедливості між державою та людиною. Спеціально-галузеві запропоновано поділяти на основні галузеві принципи адміністративного права (служіння публічній адміністрації суспільству і людині, обмеження втручання публічної адміністрації в громадянське й особисте життя людини, повнота прав і свобод громадян в адміністративно-правовій сфері, зв'язаність публічної адміністрації законом і підконтрольність суду, оптимальне доповнення й зрівноваження державно-владних повноважень органів виконавчої влади з повноваженнями органів місцевого самоврядування, гласність, відповідальність, самостійність діяльності публічної адміністрації) і принципи окремих інститутів адміністративного права (принципи державної служби, адміністративної відповідальності, принципи адміністративної процедури тощо) [11, с. 63-70]. Тобто також простежується тенденція до поділу принципів адміністративного права на загальні і спеціально-галузеві, які, у свою чергу, розділені на основні галузеві принципи і принципи окремих інститутів адміністративного права.

Є пропозиції в колі вчених-адміністративістів (зокрема, в підручнику «Курс адміністративного права України» за редакцією В.В. Коваленка, 2012 р.) також виокремлювати загальні та спеціальні принципи адміністративного права. Загальними принципами адміністративного права є: науковість (об'єктивність), верховенство конституційних положень щодо норм адміністративного права, верховенство норм законів щодо адміністративно-правових норм, які містяться в інших нормативно-правових актах, пріоритет прав та свобод людини і громадянина, узгодженість адміністративного законодавства з природним правом, відповідність адміністративного законодавства міжнародним договорам, повнота регулювання статусів суб'єктів адміністративного права, забезпечення юридичної відповідальності за порушення адміністративно-правових норм, мінімізація втручання публічної адміністрації

в особисте життя людини. Спеціальні принципи характеризують закономірності функціонування адміністративно-правових інститутів (принципи державної служби, адміністративного процесу, адміністративної відповідальності, адміністративного судочинства, місцевого самоврядування, тощо) [12, с. 34]. Отже, на підставі проведеного аналізу підходів до класифікації принципів адміністративного права в сучасній доктрині можна простежити тенденцію до врахування змін у складових адміністративного права, що зумовлює появу нових категорій принципів адміністративного права (наприклад, принципи взаємодії публічної адміністрації з приватними особами, принципи адміністративного судочинства, принципи адміністративної процедури тощо). Можна помітити, що визначення поняття та складових загальних принципів адміністративного права здебільшого збігається, а от позиції щодо спеціальних досить часто різняться, що є результатом стрімкого розвитку адміністративного права та його складових елементів. До того ж, аналіз класифікацій принципів адміністративного права дає можливість стверджувати про остаточну «сервісність» зорієнтованість держави в особі органів публічної адміністрації, її «служіння» інтересам особи.

Т.О. Коломоєць та П.О. Баранчик у монографії «Принципи адміністративного права» (2012 р.) підсумовують, що в сучасній доктрині адміністративного права існує розмаїття та велика кількість критеріїв класифікації принципів адміністративного права, тому необхідним є узагальнений поділ всіх принципів адміністративного права, який дозволить би охарактеризувати визнані сучасні складові його предмета з можливістю врахування подальшої трансформації базису адміністративного права. Поділ принципів адміністративного права на загальні, принципи його підгалузей та інститутів дозволить з'ясувати реальний ресурс кожного принципу адміністративного права, а також їх системи, уніфікацію їх назв, черговість їх розташування [13, с. 169]. Із такою думкою не можна не погодитись, її варто підтримати, адже, дійсно, вироблення єдиного підходу до класифікації принципів адміністративного права в адміністративно-правовій доктрині дозволить впорядкувати їх, надати їх завершеного вигляду у всій оновленій системі адміністративного права.

Варто додати, що В.Б. Авер'янов стверджував, що у нас за традицією, яка склалася ще в радянський період, принципи права сприймаються не як керівні настанови, положення, а як щось суто декларативне та абстрактне [14, с. 20]. Перед наукою адміністративного права стоїть завдання заперечити цю тезу, сприяти становленню протилежної ситуації, коли принципи стануть основою, фундаментом правовідносин, правил поведінки, норм права. Сьогодні принципи адміністративного права слід вважати ключовою категорією адміністративного права, одним із його центральних понять, тому в умовах докорінного доктринального перегляду змісту, призначення, сутності адміністративного права, актуальності набуває перегляд змісту й окремих його складових, у числі яких принципи, які є фундаментом, а в рамках дослідження принципів адміністративного права з урахуванням змін у доктрині та правозастосуванні нагальною є і необхідність перегляду підходу до їх класифікації.

#### СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Філософський словник / [пер. з рос. вид-ня; за ред. М.М. Розенталя]. – Київ : Политиздат, 1964. – 418 с.
2. Малахов В.П. Основы формальной логики : Учебное пособие для юристов / Валерий Павлович Малахов. – Москва : Изд-во «Щит-М», 1998. – 501 с.
3. Колодій А.М. Принципи права : генеза, поняття, класифікація та реалізація. / А.М. Колодій // Науково-практичний юридичний журнал «Альманах права». – 2012. – № 3. – с. 42–46.
4. Юсупов В.А. Теория административного права / В.А. Юсупов – Москва : Юрид. лит., 1985. – 133 с.
5. Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса / Ю.А. Тихомиров. – Москва : Юрид. лит., 1974. – 172 с.
6. Сорокин В.Д. Административный процесс и административно-процессуальное право / В.Д. Сорокин. – Санкт-Петербург: Изд-во юридического ин-та, 2002. – 474 с.
7. Адміністративне право України. Академічний курс: підручник: у 2 т. / [ред. колегія: В.Б. Авер'янов (голова) та ін.]. – Київ : ТОВ «Видавництво «Юридична думка», 2004.— Т.1. – 2004. – 583 с.



8. Стариллов Ю.Н. Курс общего административного права / Ю.Н. Стариллов. – Москва : Изд-во НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА-М), 2002. – 163 с.
9. Дмитриев Ю.А. Административное право / Дмитриев Ю.А., Полянский И.А., Трофимов Е.В. – Москва : Эксмо, 2009. – 928 с.
10. Адміністративне право : підручник / [Ю.П. Битяк, В.М. Гарашук, В.В. Богущкий та ін.] ; за заг. ред. Ю. П. Битяка, В.М. Гарашука, В. В. Зуй. – Харків : Право, 2010. – 624 с.
11. Адміністративне право України : навчальний посібник : у 2-х томах / [Галуцько В.В., Олєфір В.І., Пихтін М.П. та ін.] ; за заг. ред. В.В. Галуцько. – Херсон : ПАТ «Херсонська міська друкарня», 2011. —Т.1 Загальне адміністративне право. – 2011. – 320 с.
12. Курс адміністративного права України : підручник / [В.К. Колпаков, О.В. Кузьменко, І.Д. Пастух, В.Д. Сущенко та ін.] ; за ред. В.В. Коваленка. – Київ : Юрінком Інтер, 2012. – 808 с.
13. Коломоєць Т.О. Принципи адміністративного права : монографія / Т.О. Коломоєць, П.О. Баранчик. – Запоріжжя : Поліграфічний центр «Сору Арт», 2012. – 203 с.
14. Авер'янов В. Адміністративна реформа і правова наука / В. Авер'янов // Право України. – 2002. – № 3. – С. 20—30.

УДК 342.9 (477)

## CLASSIFICATION OF PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE LAW: A MODERN VIEW OF THE ADMINISTRATIVE-LEGAL DOCTRINE

## КЛАСИФІКАЦІЯ ПРИНЦИПІВ АДМІНІСТРАТИВНОГО ПРАВА: СУЧАСНИЙ ПОГЛЯД В АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВІЙ ДОКТРИНІ

Sharaya A.A.,  
Candidate of Law,  
Associate Professor of Civil Law  
Zaporizhzhya National University

The article is devoted to analyzing the positions of the leading scientists of administrative law, on the classification of principles of administrative law, including, and in modern doctrine. Analysis of the content of such positions to trace the gradual change in approaches to the classification of, and determine how it happens in the modern administrative-legal doctrine. Attention was drawn to the relevance and importance of the study of the classification of the principles of administrative law in light of a major revision of the subject, the nature and contents of the latter.

**Key words:** administrative law, doctrine, principles, ideas, category, classification, classification of principles, principles, principles of administrative law.

Стаття присвячена аналізу наукових позицій провідних вчених-адміністративістів щодо класифікації принципів адміністративного права, в тому числі й у сучасній доктрині. Аналіз змісту таких позицій відстежити поетапну зміну підходів до класифікації, і визначити, яким чином це відбувається в сучасній адміністративно-правовій доктрині. Звернуто увагу на актуальність і важливість дослідження класифікації принципів адміністративного права з урахуванням кардинального перегляду предмету, сутності і змісту останнього.

**Ключові слова:** адміністративне право, доктрина, засади, ідеї, категорія, класифікація, класифікація принципів, принципи, принципи адміністративного права.

Статья посвящена анализу научных позиций ведущих ученых-административистов по поводу классификации принципов административного права, в том числе и в современной доктрине. Анализ содержания таких позиций отследит поэтапное изменение подходов к классификации, и определит, каким образом это происходит в современной административно-правовой доктрине. Обращено внимание на актуальность и важность исследования классификации принципов административного права с учетом кардинального пересмотра предмета, сущности и содержания последнего.

**Ключевые слова:** административное право, доктрина, принципы, идеи, категория, классификация, классификация принципов, принципы, принципы административного права.

Role and purpose of administrative law principles as basic guidelines and ideas that characterize the nature of administrative law, determine patterns of development and reflect areas of administrative and legal regulation of social relations, it is difficult to overestimate. After all, the principles are the basis on which there is construction and development of modern administrative law. Each principle is singled out by scientists, is characterized by its own autonomy and feature, but at the same time all the principles of administrative law are in close relationship and interaction, because they have a common purpose and direction. Therefore, the principles of administrative law should be considered comprehensively in the system by paying attention to their division into groups according to specific criteria. Question classification principles of administrative law is not a new trend in doctrine, they pay attention to many scientists administrativist, such as: V.B. Aver'yanov, J.P. Bytyak, V. Bogucki, V.M. Garashchuk, V. Halunko, V. Kovalenko, V. Kolpakov, T.A. Kolomoets, O. Kuz'menko, V.I. Olefir, M.P. Pykhtin, I.D. Shepherd, V. Sorokin, Y. Starlyov, V.D. Sushchenko, Y.A. Tikhomirov, V.A. Yusupov and others. Generally it is considered that classification (from Lat. Classis – rank and facer – to do) – this is a special case of the application of the concepts of separation, which represents a

set of partitions, which is designed for continuous use in any science or field of practice [1, 207]. In addition, under the classification is necessary to understand the specific number of the division of some set of objects or phenomena into classes, types or groups, where each object with certain characteristics related to the division, which could be called «native», «class», «view», etc.. [2, p. 54-55]. It helps to establish the properties of individual objects, events or institutions and patterns of development. Moreover, the classification recognizes one of the most important tools in the system of scientific knowledge, prediction, control in various areas of public relations. Thus, the analysis proposed in doctrinal sources approaches to classification principles of administrative law, including taking into account the achievements of modern administrative law doctrine will be represented in the expanded form of the nature, content and place in administrative law. In view of the classification of the principles of administrative law is of great importance not only for the development of administrative and legal doctrine, but also for rulemaking and enforcement, because the principles developed in the theory, become the basis of adopted regulations, are reflected in them. In addition, you should bear in mind that the principles of administrative law are not stable categories, uniform and straightforward