

РОЗДІЛ 11 МІЖНАРОДНЕ ПРАВО

УДК 341.213.5

НАДНАЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ В ПРАВЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА ASPECT SUPRANATIONAL EUROPEAN UNION LAW

**Ерофеев Л.В.,
к.ю.н., доцент**

Харьковский национальный автомобильно-дорожный университет

В статье раскрыта сущность наднациональной правовой системы ЕС, проанализировано верховенство международного права, имеющего в рамках ЕС европейского права наднациональный характер, определён характер взаимосвязи и взаимодействия права ЕС и национального права государств-членов ЕС.

Ключевые слова: европейская правовая интеграция, наднациональность, наднациональная правовая система, ЕС, государства-члены ЕС.

У статті розкрито суть наднаціональної правової системи ЄС, проаналізовано верховенство міжнародного права, що має в рамках ЄС європейського права наднаціональний характер, визначений характер взаємозв'язку і взаємодії права ЄС і національного права держав-членів ЄС.

Ключові слова: європейська правова інтеграція, наднаціональність, наднаціональна правова система, ЄС, держави-члени ЄС.

In the article it is exposed essence of the supranational legal system of EU, coming from the form of international law, at that the states go to conscious limitation of some rights and delegation of some plenary powers to the supranational organs. The normative acts published by such organs, as a rule, have large legal force, what acts of national legislation. Therefore, the most prime example of supranational right is a right for the EU.

EU uses legal independence of associations, on the basis of that he is built, by implication. In obedience to legislative documents – the aim of EU is creation of economic union (general foreign economic policy, common market of services, material welfares, capital and labour), monetary (currency of EUA, from 1999 – Euro) and political (general foreign policy) union, and also introduction of general citizenship.

It is possible to draw conclusion from here, that states-participants delegate the separate rights to the organs of EU exactly for realization of aim of creation of EU. The states of EU give to the European right status supranational, counting on further support in EU in the international arena. Norms of right for EU not only confess and respected by European nations but also effectively made reality of through the national legal systems of states-members of EU, and also help to set the clear scopes of behavior for states-members by imposition of fines and approvals. Presently a right for the EU is the unique complex supranational legal system, at new level integrating in itself both the creatively developed domestic lines and modified under the tasks and aims international legal descriptions.

Legal conceptions and principles, peculiar to the national right for states-participants, had influence on forming of this system, and equal beginning and principles of international law.

It is certain that today European legal integration conduces to more close connections between the states-members of EU, resulting in creation qualitatively of the new legal field not included more in the sphere of international law in his classic determination.

Drawn conclusion, that differentiation, determination of plenary powers, in particular, and supranational of right, will allow to EU to accept not declarative decisions, and effective normative acts, that is able to protect and support both the European region on the whole and every state separately.

Key words: European legal integration, supranationality, supranational legal system, EU, EU Member States.

Сегодня вопросы формирования и действия наднациональной власти международных организаций являются проблемными, что связано, в основном, со стремлением государств не утратить свою суверенную идентификацию в результате передачи своих полномочий наднациональным организациям и органам, с одной стороны, и, с другой, – максимально использовать наднациональные механизмы в своих целях и потому развивать их.

Говоря о ЕС, мы должны помнить о своеобразной уникальности этого явления. ЕС еще не стал федеративным государством, но он уже и не является международной организацией в классическом понимании. Хотя он возник и с федеративной направленностью, но прежде всего на основе международно-правовых форм и инструментов. ЕС создал свою уникальную наднациональную правовую систему, опирающуюся на принципы верховенства и прямого действия его собственных правовых норм. С прогностических позиций эту новую наднациональную систему права можно рассматривать как своеобразный этап и форму проявления тенденции к формированию в условиях интеграции и глобализации будущего «всемирного права» Человечества.

Учитывая усиление евроинтеграции и желание правительства ЕС объединить государства-члены для обеспече-

ния стабильности в Европейском регионе, встает вопрос исследования европейского права, как общего для государств-членов.

Актуальность темы обусловлена несколькими неудачными попытками ЕС на официальном уровне признать право ЕС общим для государств-участников.

Данную тему исследовали А. Водяников, М. Королев, М. Микиевич, Ю. Хобби, И. Хохлов и др.

Неудачная попытка ратифицировать Конституцию ЕС доказывает неготовность государств-членов воспринимать европейское право как обязательное, или недостаточную теоретическую разработку вопроса наднациональности европейского права.

Для начала рассмотрим понятие наднациональности. Происхождение этого термина связано с быстро развивающимися процессами интеграции государств в мировое сообщество. Государства, находящиеся в составе какого-либо объединения, должны иметь схожие нормы права. Соответственно, требуется создание единого права, которое будет регулировать общественные отношения во всех государствах-участниках данного объединения согласно одинаковым принципам. И в качестве этого «единого права» выступает наднациональное право. Считают, что

термин «наднаціональність» появился как концентрированное выражение федералистских устремлений таких «отцов» западноевропейской интеграции как Ж. Моне и Р. Шуман.

М. Королев считает, что наднациональность возникает тогда, когда образование получает возможность обвязывать своими конкретными действиями свои государства-члены, не заручаясь их согласием на это в каждом отдельном случае, т. е. приобретает по отношению к ним определенный объем самостоятельных распорядительных полномочий. Фактически же, по мнению Э. Шибаяева, «вопрос о наднациональности международных организаций – это вопрос о соотношении суверенитета государств-членов с полномочиями созданного ими внутренне организационного механизма». Степень делегирования прав и полномочий государства органам международной организации является сутью института наднациональности [1].

По мнению А. Водяникова, наднациональность – это характеристика автономной правовой системы объединения государств, которая инкорпорирует в качестве подсистем системы национального права таких государств, выступая одновременно как их составляющая. То есть, если рассматривать такую автономную систему с точки зрения национального права государств объединения, то наднациональность проявляется в автономии отдельных структурных частей такого права, не теряя операционной связи с таким правом [2].

Наднациональное право – форма международного права, при которой государства идут на сознательное ограничение некоторых своих прав и делегирование некоторых полномочий наднациональным органам. Нормативные акты, издаваемые такими органами, как правило, имеют большую юридическую силу, чем акты национального законодательства. Отсюда следует, что наиболее ярким примером наднационального права является право ЕС.

ЕС косвенно использует правовую самостоятельность сообществ, на основе которой он построен (ст. 1 Договора о ЕС). Учредительные договоры (ст. 281 Римского договора, ст. 6 п. 2 Договора о создании Европейского сообщества угля и стали (ЕОУС), ст. 184 Договора о создании Европейского сообщества по атомной энергии (Евратом)) признают правовую самостоятельность Содружества. Собственно, Содружества являются субъектами международного публичного права, хотя их правовые возможности ограничены в этих же договорах. Именно Содружества, созданные на неограниченное время, имеют собственные институты, представляют себя на международной арене, имея собственный правовой порядок, для чего страны-члены и ограничили свои суверенные права [3].

Согласно законодательных документов, целью ЕС является создание экономического союза (общая внешняя экономическая политика, общий рынок услуг, материальных благ, капитала и труда), монетарного (валюта Экю, с 1999 года – Евро) и политического (общая внешняя политика) союза, а также внедрение общего гражданства.

Отсюда можно сделать вывод, что государства-участники делегируют отдельные свои права органам ЕС именно для осуществления цели создания ЕС. Государства ЕС предоставляют европейскому праву статус наднационального, рассчитывая на дальнейшую поддержку в ЕС на международной арене. Однако возникает вопрос – что они получают? Установлены ли пределы «наднациональности», т. е. общеобязательности европейского права для членов ЕС? Не приведет ли это к формированию так называемого «сверхнационализма» на территории ЕС?

Предположим, право ЕС развивается по следующей схеме. Государства-участники делегируют Правительству ЕС право принимать решения, которые являются для них общеобязательными. В ответ на это ЕС обязуется гарантировать государствам защиту, развитие, поддержку их интересов на международной арене и т. д. Однако те же

государства оставляют за собой право осуществлять внутреннюю политику, частично внешнюю, и отдельные свои функции самостоятельно, независимо от решений или мнения ЕС по этому поводу. С одной стороны государства должны принимать во внимание решение ЕС, ведь по собственному решению предоставили праву ЕС статус наднационального, однако с другой – возникает вопрос о сохранении государствами своего суверенитета. Если ЕС, не обращая внимания на вышесказанное, начинает жестко вмешиваться или критиковать политику того или иного государства, возникает проблема ограничения наднациональности европейского права с целью сохранения независимости и целостности государств-членов [4].

Подытоживая вышесказанное, можно прийти к следующим выводам. Поскольку ЕС сегодня не имеет четкого определения, а также определения своих полномочий в отношении государств-членов, было бы уместно обратиться к определению понятия конфедерации и, вместо того, чтобы называть ЕС «квазигосударственным образованием» и спорить относительно наднациональности и ее границ в европейском праве, воспользоваться опытом предшественников и, возможно, создать конфедеративный союз, с четкой определенностью полномочий.

Конфедерация – это союз государств, каждый член которого сохраняет независимость, имеет собственные органы государственной власти и управления, но одновременно создает специальные органы для координации деятельности в четко определенных сферах (прежде всего военной, реже внешнеполитической, экономической и других сферах).

Особенно уместно это было бы в условиях преодоления экономического кризиса, который затронул все без исключения страны Европейского региона, и ожидания, как сообщают отдельные источники, новой волны кризиса.

Европейская правовая система часто видится как самая успешная из всех областей интеграции в ЕС, которая дальше остальных пошла на ограничение национального суверенитета во имя достижения общеевропейских задач. Если в целом ЕС можно охарактеризовать как международную организацию, то с точки зрения правовой перспективы ЕС действует больше как федеральная система. В то время как международные организации, в основном, основываются на добровольном сотрудничестве национальных правительств, не имея эффективного судебного механизма давления на государства-члены с целью их принуждения к исполнению международных договоров, то в ЕС нарушения Договоров ЕС могут быть опротестованы в судебном порядке через международную судебную систему, во главе которой находится необычайно влиятельный Суд ЕС. При этом право ЕС обладает верховенством по отношению к внутригосударственному праву стран-членов. Отдельные лица могут оспаривать соответствие национальной практики праву ЕС как в Суде ЕС, так и в своих национальных судах.

В современной Европе мы можем наблюдать, пожалуй, единственное в своем роде верховенство международного права, имеющего в рамках ЕС наднациональный характер. Нормы права ЕС не только признаются и уважаются европейскими нациями, но и эффективно претворяются в жизнь через национальные правовые системы государств-членов ЕС, а также помогают устанавливать четкие рамки поведения для государств-членов путем наложения штрафов и санкций. В настоящее время право ЕС представляет собой уникальную комплексную наднациональную правовую систему, на новом уровне интегрировавшую в себе как творчески развитые внутригосударственные черты, так и модифицированные под свои задачи и цели международно-правовые характеристики [5].

Влияние на формирование этой системы оказали правовые концепции и принципы, собственные национальному праву государств-участников, а равно начала и прин-

ципы международного права. Речь идет об использовании определенных правовых подходов, которые трансформируются применительно к целям и задачам интеграции. В результате формируется своеобразная автономная правовая система, которая по своим качественным параметрам не идентична ни национальным правовым системам государств-членов, ни международному праву. Самобытному характеру интеграционного процесса напрямую корреспондирует оригинальная природа правовой системы, действующей в рамках интеграционных образований.

Сегодня европейская правовая интеграция ведет к более тесным связям между государствами-членами ЕС, приводя к созданию качественно нового правового поля, не входящего более в сферу международного права в его классическом определении. Процесс европейской правовой интеграции, ускоренный усилиями Суда ЕС и являющийся «локомотивом» общих интеграционных процессов на европейском континенте, устанавливает иную иерархию юридических норм, чем та, с которой жили предыдущие поколения европейцев. Современная правовая теория, также как и право в целом, должны ответить на вызовы европейской правовой интеграции, так как ее значение не только для стран-членов ЕС, но и для других государств Европы невозможно переоценить. Сам же ЕС, если процесс правовой интеграции будет идти теми же темпами, без особых препятствий на пути, сможет вскоре обрести реальную федеральную систему права, которая безо всяких оговорок заменит собой во многом национальное право стран-членов этой выдающейся своими достижениям

наднациональной организации. Одновременно, подобное развитие окажет глубокое влияние на общемировые процессы и окажет существенную поддержку процессу правовой глобализации.

Подводя итоги, можно сделать выводы, что разграничение, определение полномочий, в частности и наднациональности права, позволит ЕС принимать не декларативные решения, а действенные нормативные акты, которые способны защитить и поддержать как Европейский регион в целом, так и каждое государство отдельно.

Делегирование полномочий наднациональным органам Союза (которые он осуществляет как наднациональные полномочия) ни в коей мере не может представлять угрозу для национальной государственности стран-участниц, а элементы наднациональности создаются государствами для достижения целей Союза, т. е. только суверенитет создает наднациональность. И только на национальном уровне решается вопрос об увеличении или снижении степени наднациональности в зависимости от того, необходимо ли на том или ином этапе интеграционного процесса развитие интеграции вглубь иливширь. Любое смещение баланса межправительственного и коммунитарного начал в ЕС закрепляется очередным ревизионным договором, проходящим ратификацию в государствах-членах на основе процедуры, закрепленной их национальными конституциями. Поэтому наднациональность в ЕС носит договорную основу и может рассматриваться как один из методов сотрудничества суверенных государств в интеграционном процессе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Королев М. А. Наднациональность с точки зрения международного права / М. А. Королев // Московский журнал международного права. – 1997. – № 2. – С. 5.
2. Водяников О. Ю. Наднациональность в европейском праве / О. Ю. Водяников [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://iir-mp.narod.ru/subjects/eu/superstate.htm>
3. Хобби Ю. С. Наднациональность и суверенитет государств-членов Европейского Союза / Ю. С. Хобби [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://vuzlib.com/content/view/2271/73/>
4. Микиевич М. М. Институциональное право Европейского Союза в сфере внешней политики и безопасности : Монография / М. М. Микиевич. – Львов, 2005. – 80 с.
5. Хохлов И. И. Наднациональность в политике Европейского Союза / И. И. Хохлов. – М. : Международные отношения, 2007. – С. 23.