

## ТРИРІВНЕВА МОДЕЛЬ АНАЛІТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ: РИЗИК-ОРІЄНТОВАНИЙ ПІДХІД ДО ОРГАНІЗАЦІЇ

### THREE-LEVEL MODEL OF ANALYTICAL ACTIVITIES OF THE SECURITY SERVICE OF UKRAINE: RISK-ORIENTED APPROACH TO ORGANIZATION

Ханькевич А.М., к.ю.н., професор,  
старший викладач кафедри теорії та практики інформаційної безпеки  
Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Соломко Д.К., аспірант відділу аспірантури і докторантури  
Національна академія Служби безпеки України

Стаття присвячена теоретико-методологічному обґрунтуванню організаційних засад впровадження трирівневої моделі аналітичної діяльності Служби безпеки України на основі ризик-орієнтованих підходів. Актуальність дослідження зумовлена необхідністю модернізації методологічного інструментарію аналітичної роботи в умовах трансформації безпекового середовища та протидії гібридним загрозам. Мета роботи полягає у розробленні концептуальних засад інтеграції ризик-орієнтованих підходів у трирівневу модель аналітичної діяльності СБУ для підвищення ефективності забезпечення державної безпеки України.

У роботі застосовано комплекс загальнонаукових та спеціальних методів дослідження: системного аналізу для розкриття сутності ризик-орієнтованих підходів, структурно-функціональний метод для обґрунтування трирівневої моделі аналітичної діяльності, порівняльно-правовий аналіз нормативно-правової бази, методи узагальнення та прогнозування для формулювання практичних рекомендацій.

Розкрито концепцію трирівневої моделі аналітичної діяльності, яка передбачає інтеграцію аналітичних функцій на оперативному рівні (первинна ідентифікація загроз і вразливостей, оперативне реагування на ризики), тактичному рівні (класифікація та категоризація ризиків, розробка тактичних заходів управління, зіставлення інформаційних потоків) та стратегічному рівні (стратегічна оцінка ризиків, прогнозування безпекової ситуації, визначення довгострокових пріоритетів). Проаналізовано нормативно-правові передумови імплементації запропонованої моделі, досліджено особливості аналітичної розвідувальної діяльності СБУ, зумовлені негласним характером роботи. Визначено основні завдання практичного впровадження моделі: вдосконалення організаційної структури, методологічне, технологічне, інформаційне та кадрове забезпечення.

Доведено, що інтеграція трирівневої моделі аналітичної діяльності з ризик-орієнтованими підходами забезпечує системну організацію аналітичних зусиль на всіх рівнях функціонування СБУ та сприяє суттєвому підвищенню ефективності інформаційно-аналітичної і оперативно-службової діяльності у сфері забезпечення державної безпеки України.

**Ключові слова:** Служба безпеки України, ризик-орієнтований підхід, аналітична діяльність, трирівнева модель, національна безпека, управління ризиками, розвідувальна аналітика.

The article is devoted to the theoretical and methodological substantiation of organizational principles for implementing a three-level model of analytical activity of the Security Service of Ukraine based on risk-oriented approaches. The relevance of the study is determined by the need to modernize the methodological tools of analytical work in the context of security environment transformation and countering hybrid threats. The purpose of the work is to develop conceptual foundations for integrating risk-oriented approaches into a three-level model of the SBU's analytical activity to improve the effectiveness of ensuring Ukraine's state security.

The research employs a complex of general scientific and special research methods: system analysis to reveal the essence of risk-oriented approaches, structural-functional method to substantiate the three-level model of analytical activity, comparative legal analysis of the normative-legal framework, and methods of generalization and forecasting to formulate practical recommendations.

The concept of a three-level model of analytical activity is revealed, which involves the integration of analytical functions at the operational level (primary identification of threats and vulnerabilities, operational response to risks), tactical level (classification and categorization of risks, development of tactical management measures, comparison of information flows) and strategic level (strategic risk assessment, forecasting of security situation, determination of long-term priorities). The normative-legal prerequisites for implementing the proposed model are analyzed, and the peculiarities of the SBU's analytical intelligence activity, conditioned by the covert nature of the work, are studied. The main tasks of practical implementation of the model are identified: improvement of organizational structure, methodological, technological, informational and personnel support.

It is proven that the integration of the three-level model of analytical activity with risk-oriented approaches ensures systematic organization of analytical efforts at all levels of SBU functioning and contributes to significant improvement of the effectiveness of information-analytical and operational-service activities in the field of ensuring Ukraine's state security.

**Key words:** Security Service of Ukraine, risk-oriented approach, analytical activity, three-level model, national security, risk management, intelligence analytics.

**Постановка проблеми.** Актуальність проблематики впровадження ризик-орієнтованих підходів (далі – РОП) у діяльність Служби безпеки України (далі – СБУ) є цілком очевидною з огляду на безпрецедентні зміни безпекового середовища в умовах гібридних загроз та російської збройної агресії. Аналіз сучасних тенденцій у сфері забезпечення національної безпеки засвідчує, що традиційні підходи до організації аналітичної діяльності стають все менш ефективними через різке збільшення кількості та різноманітності загроз, їх асиметричний характер та непередбачуваність.

У цьому контексті особливого значення набуває питання модернізації методологічного інструментарію аналітичної роботи, зокрема, впровадження ризик-орієнтованих підходів, які дозволяють оптимізувати використання наявних ресурсів через визначення пріоритетів у протидії найкритичнішим загрозам. Як зазначено у Стратегії розвитку Служби безпеки України на 2025-2030 роки, одним із ключових пріоритетів є «запровадження гнучкої та адаптивної структури СБУ, ризик-орієнтованих підходів» [1], що свідчить про визнання на найвищому державному рівні необхідності впрова-

дження сучасних методологій у сферу забезпечення державної безпеки.

Особливої актуальності набуває потреба в систематизації аналітичної діяльності шляхом впровадження багаторівневої моделі, що забезпечить всебічне охоплення інформаційного поля та ефективне опрацювання розвідувальної інформації. Трирівнева модель аналітичної діяльності, яка охоплює оперативний, тактичний та стратегічний рівні, є оптимальною за умов сучасних викликів, оскільки забезпечує рівномірний розподіл функцій та потрібну глибину опрацювання інформації.

**Метою статті** є теоретико-методологічне обґрунтування організаційних засад впровадження трирівневої моделі аналітичної діяльності СБУ на основі РОП в умовах трансформації безпекового середовища та протидії сучасним гібридним загрозам.

**Декларація щодо використання технологій штучного інтелекту.** Відповідно до «Рекомендацій щодо відповідального використання штучного інтелекту в закладах вищої освіти» Міністерства освіти і науки України та Міністерства цифрової трансформації України (квітень 2025) та з урахуванням положень Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні до 2030 року (Розпорядження КМУ від 02.12.2020 № 1556-р), декларуємо використання можливостей ШІ у процесі підготовки матеріалу наукової статті.

На етапі формування структурно-логічної побудови та первинного упорядкування тематичних блоків статті застосовувалася модель Claude Sonnet 4 від Anthropic для оптимізації процесу систематизації ключових проблемних аспектів. Роль ШІ обмежувалася технічною підтримкою організаційного етапу дослідження. Безпосередньо змістовне наповнення статті, аналіз правозастосовної практики, критична оцінка доктринальних позицій, формулювання авторських висновків і пропозицій здійснювалися виключно дослідниками. Усі текстові фрагменти, опрацьовані за допомогою ШІ, підлягали ретельній верифікації на предмет відповідності фаховим стандартам та специфіці правничої науки.

Автори дотримуються принципів академічної доброчесності згідно зі статтею 42 Закону України «Про освіту» (№ 2145-VIII від 05.09.2017) та усвідомлюють важливість прозорості у використанні сучасних технологій відповідно до Концепції розвитку штучного інтелекту в Україні до 2030 року.

**Стан наукової розробленості питання.** Проблема розвитку аналітичної діяльності правоохоронних органів та державних органів спеціального призначення з правоохоронними функціями привертає значну увагу українських науковців. Фундаментальні аспекти цієї проблематики розкрито у працях В. Соколова, який здійснив класифікацію, визначив функції та завдання аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки (2016) [2], а також запропонував комплементарну модель аналітичної діяльності (2019) [3].

Безпосередньо ризик-орієнтованим підходам у діяльності правоохоронних органів присвячені праці В. Некрасова та Г. Катамадзе стосовно РОП в діяльності органів правопорядку (2024) [4], О. Користіна щодо ризик-орієнтованого підходу у формуванні політики кібербезпеки (2024) [5], а також робота Д. Кононова щодо РОП до бюджетного планування в системі національної безпеки України (2025) [6].

Дослідження специфіки аналітичної розвідки знайшли відображення у праці А. Ханькевича, присвяченій розвідувальній аналітиці як інструменту у сфері діяльності СБУ (2023) [7], та В. Горба щодо контррозвідувальної аналітики (2024) [8].

Водночас комплексного дослідження організаційних засад впровадження трирівневої моделі аналітичної діяльності з використанням РОП у діяльності СБУ на сьогодні

не здійснено, що підтверджує актуальність теми та зумовлює необхідність подальших наукових пошуків у цьому напрямі.

**Виклад основного матеріалу.** РОП як методологічна основа діяльності СБУ становлять цілісну систему принципів, методів та процедур, спрямованих на виявлення, аналіз, оцінку та управління ризиками у сфері забезпечення національної безпеки. Цей підхід ґрунтується на сучасній парадигмі безпекознавства, яка розглядає безпеку не як абсолютну категорію, а як динамічний стан, що визначається через співвідношення загроз, уразливостей та спроможностей системи.

У найзагальнішому розумінні ризик визначається як «ймовірність виникнення негативного наслідку конкретної діяльності, загроза понесення певних збитків, результат впливу невизначеності на досягнення поставленої мети» [4, с. 312]. Ключовою особливістю цього визначення є те, що ризик формується через поєднання ймовірності реалізації загрози та вразливості об'єкта, якому ця загроза спрямована.

Загроза, згідно з трактуванням В. Некрасова і Г. Катамадзе, – це наявність сили, явищ та чинників, що мають намір та можливості заподіяти шкоду національній, економічній, громадській безпеці, які характеризуються масштабом та ймовірністю її реалізації [4, с. 313]. Вразливість у контексті діяльності СБУ трактується як характеристика об'єкта, що визначає його схильність до шкідливого впливу потенційних загроз різнопланового характеру.

Застосування ризик-орієнтованих підходів у діяльності СБУ реалізується через «визначення (виявлення), оцінку (переоцінку) та розуміння ризиків, а також вжиття відповідних заходів щодо управління виявленими ризиками у спосіб та в обсязі, що забезпечують мінімізацію таких ризиків залежно від їх рівня» [4, с. 312].

Теоретико-методологічні засади РОП формуються в межах загальної теорії управління ризиками, але набувають специфічних рис у контексті безпекової діяльності. Відповідно до концепції В. Некрасова та Г. Катамадзе щодо застосування підходу на основі аналізу та оцінювання ризиків принципи високого рівня і процедури формуються на п'яти базових вимогах ризик-орієнтованих підходів: розумінні загроз і вразливостей, оцінюванні ризиків; наявності правової основи і правового регулювання для реалізації ризик-орієнтованих підходів; розробленні базових механізмів нагляду за застосуванням ризик-орієнтованих підходів; ефективному розподілі обов'язків між суб'єктами контролю та забезпеченні взаємодії між ними; обміні інформацією між державним і приватним сектором щодо оцінювання ризиків національної, економічної, публічної безпеки [4, с. 314].

Особливістю застосування РОП у діяльності СБУ є їх інтеграція у процеси виявлення, запобігання та розслідування протиправних дій. Запровадження РОП передбачає кардинальну трансформацію оперативно-службової діяльності від реактивної моделі до проактивної, зосередженої на превентивному виявленні та знешкодженні загроз.

Імплементация РОП у діяльність СБУ потребує відповідного організаційного забезпечення, яке надасть змогу системно інтегрувати методологію управління ризиками в оперативно-службову, контррозвідувальну та інформаційно-аналітичну роботу спецслужби. Досвід провідних спецслужб світу та практика протидії сучасним загрозам демонструють необхідність багаторівневого підходу до організації аналітичної діяльності, що забезпечує всебічне охоплення інформаційного поля та комплексне опрацювання розвідувальної інформації.

На нашу думку, функціональна структура СБУ не є безпосередньо пов'язаною з рівнями аналітичної роботи, які, швидше, відображають логіку аналітичного циклу від збору первинної інформації до її узагальнення. У цьому

контексті умовно можна виокремити три рівні аналітичної діяльності: перший – це безпосередній збір і фіксація інформації. На другому рівні відповідними оперативними та аналітичними підрозділами СБУ в межах визначених завдань або напрямів роботи відповідно до внутрішніх відомчих нормативно-правових актів проводиться опрацювання та формування аналітичних продуктів. На третьому рівні здійснюється стратегічне узагальнення у межах централізованого аналізу.

Концепція трирівневої моделі аналітичної діяльності пропонує структурований підхід до організації аналітичної роботи в спеціальній службі і передбачає інтеграцію аналітичних функцій на всіх рівнях діяльності СБУ – від безпосередньої оперативної роботи до стратегічного планування.

Відповідно до запропонованої трирівневої моделі, перший рівень аналітичної роботи передбачає застосування аналітичної складової всіма оперативними співробітниками та слідчими під час планування та проведення оперативно-розшукових заходів, слідчих та негласних слідчих (розшукових) дій. На цьому рівні відбувається виявлення та встановлення первинних ознак підготовлюваних, вчинених або вчинюваних правопорушень у сфері державної безпеки, здійснюється оперативний пошук та забезпечується своєчасне попередження або виявлення загроз.

З погляду імплементації РОП, на першому рівні відбувається первинна ідентифікація потенційних загроз та вразливостей, збір фактичних даних для подальшого аналізу ризиків, а також оперативне реагування на ризики, що мають високу ймовірність реалізації та потребують невідкладних дій. Аналітика першого рівня є своєрідним «сенсором», що відстежує найменші відхилення від стабільної ситуації та виявляє потенційні загрози на ранніх стадіях їх формування.

Другий рівень розвідувально-аналітичної діяльності зосереджено на інформаційному забезпеченні конкретних напрямів роботи оперативних співробітників, а також супроводі кримінальних проваджень на стадіях досудового розслідування. Це потребує залучення спеціалізованих підрозділів, уповноважених здійснювати аналітично-інформаційний супровід оперативно-службової діяльності СБУ.

У контексті ризик-орієнтованих підходів, другий рівень забезпечує тактичний аналіз виявлених ризиків, їх класифікацію та категоризацію, визначення рівня критичності, а також розробку тактичних заходів з управління ризиками. На цьому рівні здійснюється зіставлення різних інформаційних потоків, виявлення зв'язків між окремими загрозами, формування цілісного розуміння безпекової ситуації у конкретному напрямі діяльності.

Третій рівень становить аналіз отриманої оперативно-значущої інформації для ухвалення ефективних управлінських рішень у сфері забезпечення державної безпеки і реалізується через діяльність окремих підрозділів СБУ, які забезпечують формування стратегії протидії загрозам національній безпеці.

З позицій РОП, третій рівень аналітичної діяльності передбачає стратегічну оцінку ризиків, прогнозування розвитку безпекової ситуації, визначення стратегічних пріоритетів у протидії найкритичнішим загрозам, а також розроблення довгострокових програм підвищення стійкості системи забезпечення державної безпеки до виявлених загроз.

Ефективність трирівневої моделі досягається системою взаємодією між рівнями: інформація, зібрана на першому рівні, підлягає глибшому аналізу на другому рівні, а результати цього аналізу становлять основу для стратегічних висновків на третьому рівні. Водночас стратегічні оцінки та прогнози третього рівня визначають пріоритети для другого та першого рівнів, що забезпечує цілеспрямованість усієї системи.

Аналізуючи особливості функціонування трирівневої моделі аналітичної діяльності СБУ, можна виокремити три ключові групи закономірностей, які безпосередньо відповідають кожному з рівнів. До першої групи належать закономірності, що стосуються стадії оперативного пошуку; друга група охоплює закономірності, що стосуються діяльності оперативних підрозділів щодо опрацювання оперативної інформації; третя – містить закономірності, що стосуються організації аналітичної розвідувальної роботи.

Впровадження трирівневої моделі аналітичної діяльності з використанням РОП ґрунтується на відповідній нормативно-правовій базі, що визначає повноваження СБУ у сфері аналітичної роботи та інформаційно-аналітичного забезпечення національної безпеки.

Законодавчі передумови імплементації трирівневої моделі аналітичної діяльності закладені в базових нормативно-правових актах. Зокрема, ст. 24 Закону України «Про Службу безпеки України» визначає, що СБУ зобов'язана «здійснювати інформаційно-аналітичну роботу в інтересах ефективного проведення органами державної влади та управління України внутрішньої і зовнішньої діяльності, вирішення проблем оборони, соціально-економічного розвитку, науково-технічного прогресу, екології та інших питань, пов'язаних з національною безпекою України» [9].

Закон України «Про контррозвідувальну діяльність» у ст. 6 п. 2 визначає серед підстав для проведення контррозвідувальної діяльності «інформаційно-аналітичне забезпечення органів державної влади (щодо загроз державній безпеці України)» [9]. Закон України «Про оперативно-розшукову діяльність» у ст. 8 п. 21 надає право оперативним підрозділам «безпосередньо проводити або ініціювати проведення кримінального аналізу», що є важливим елементом аналітичної діяльності на оперативному рівні [10].

Актуальність запровадження трирівневої моделі аналітичної роботи з використанням ризик-орієнтованих підходів у діяльності СБУ засвідчується Стратегією розвитку СБУ на 2025–2030 роки. Серед пріоритетів розвитку аналітичного компонента Стратегія визначає «постійну співпрацю аналітичних та оперативних складників діяльності...» в інтересах посилення спроможностей з «своєчасного виявлення і реагування на загрози», а також «впровадження інноваційних методів аналітичної розвідки та OSINT-діяльності із застосуванням інструментів штучного інтелекту й машинного навчання» [1].

Особливості аналітичної розвідувальної діяльності СБУ, зумовлені переважно негласним характером роботи, суттєво впливають на впровадження трирівневої моделі з використанням РОП. Ці особливості передбачають використання аналітиками даних отриманих від конфіденційних джерел інформації, застосування спеціальних методик аналізу, спрямованих на роботу з неповними та фрагментарними даними, необхідність забезпечення режиму секретності під час опрацювання, зберігання та передачі аналітичних матеріалів, а також використання захищених інформаційних систем з обмеженим доступом.

Запровадження трирівневої моделі аналітичної розвідувальної діяльності в СБУ з використанням ризик-орієнтованих підходів вимагає розв'язання низки теоретичних та практичних завдань: вдосконалення організаційної структури аналітичних підрозділів шляхом запровадження цілісної системи аналітиків в оперативних підрозділах; методологічного забезпечення через розроблення та впровадження єдиних стандартів аналітичної роботи на кожному з трьох рівнів; технологічного забезпечення впровадженням сучасних інформаційних систем; інформаційного забезпечення спрямованого на формування єдиного інформаційного простору; кадрового забезпечення через підготовку аналітиків різного профілю.

Практичне застосування трирівневої моделі аналітичної діяльності з використанням РОП у сфері контррозвідувальної та оперативно-розшукової діяльності дасть змогу досягти значних результатів. Зокрема, підвищиться цілеспрямованість контррозвідувальних та оперативно-розшукових заходів на підставі якісної аналітичної підтримки, поліпшиться координація оперативних зусиль завдяки системному розумінню загроз, оптимізується розподіл оперативних ресурсів, збільшиться доказова значущість зібраних матеріалів, поліпшаться перспективи кримінальних проваджень, відкриються додаткові можливості для виявлення актуальних спрямувань іноземних спецслужб.

У цьому контексті особливої важливості набуває синергія між трирівневою моделлю аналітичної діяльності та РОП. Ризик-орієнтовані підходи постають методологічним підґрунтям, що забезпечує єдиний підхід до виявлення, оцінювання та керування ризиками на всіх трьох рівнях, тоді як трирівнева модель створює організаційний фундамент для практичного застосування цієї методології в діяльності СБУ.

Підвищення ефективності впровадження трирівневої моделі аналітичної розвідувальної діяльності з використанням РОП у СБУ потребує розроблення нормативно-правових документів, що регламентуватимуть функціонування трирівневої моделі, створення спеціалізованих навчальних програм для підготовки аналітиків різного профілю, запровадження сучасних інформаційних технологій для забезпечення дієвої взаємодії між рівнями, роз-

роблення методик оцінювання ефективності аналітичної діяльності на кожному з рівнів.

**Висновки.** Імплементация трирівневої моделі аналітичної діяльності з використанням ризик-орієнтованих підходів у СБУ є концептуально обґрунтованим кроком, який відповідає як нормативно-правовим засадам діяльності спецслужби, так і сучасним викликам безпековому середовищу. Інтеграція цих двох підходів забезпечує системну організацію аналітичних зусиль на всіх рівнях функціонування СБУ – від оперативного до стратегічного, що уможливило суттєво підвищити ефективність інформаційно-аналітичної та оперативно-службової діяльності у сфері забезпечення державної безпеки України.

Трирівнева модель аналітичної діяльності створює організаційний фундамент для практичного застосування РОП, забезпечуючи логічний розподіл аналітичних функцій від первинного збору інформації до стратегічного планування. Перший рівень забезпечує оперативне виявлення загроз, другий рівень формує тактичне розуміння ризиків, а третій рівень створює стратегічне бачення безпекової ситуації.

Впровадження запропонованої моделі потребує комплексного підходу, що охоплює нормативно-правове, організаційне, методологічне, технологічне та кадрове забезпечення. Успішна реалізація цього завдання сприятиме підвищенню ефективності СБУ у протидії сучасним загрозам національній безпеці України та оптимізації використання наявних ресурсів спецслужби.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Стратегія розвитку Служби безпеки України на 2025-2030 роки : від 07.04.2025.
2. Соколов В.А. Класифікація, функції та завдання аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки. Інвестиції: практика та досвід. 2016. № 16. С. 89–94.
3. Соколов В.А. Комплементарна модель аналітичної діяльності в системі забезпечення національної безпеки. Scientific Journal Virtus. 2019. № 38. С. 220-224. URL: <http://virtus.conference-ukraine.com.ua/Journal38.pdf> (дата звернення: 03.05.2025).
4. Некрасов В., Катамадзе Г. Ризик-орієнтований підхід (РОП) в діяльності органів правопорядку. Реалізація філософії «Intelligence-Led Policing» в системі кримінального аналізу Національної поліції України. 2024. С. 311–341. URL: <https://doi.org/10.36486/978-966-2310-66-5-25> (дата звернення: 02.05.2025).
5. Користін О. О. Щодо дослідження систем та методологій управління ризиками у сфері кібербезпеки. Збірник матеріалів IV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції з нагоди відзначення Дня науки-2024 в Україні «Актуальність та особливості наукових досліджень в умовах воєнного стану» (м. Київ, 22 травня 2024 року). Київ: ДНДІ МВС України, 2024. 481 с. 2024. URL: [dpspace.nadpsu.edu.ua/bitstream/123456789/4556/1/Збірник\\_тез\\_22.05.2024.pdf#page=2.00](https://dpspace.nadpsu.edu.ua/bitstream/123456789/4556/1/Збірник_тез_22.05.2024.pdf#page=2.00) (дата звернення: 03.05.2025).
6. Кононов Д. А. Ризик-орієнтований підхід до бюджетного планування в системі національної безпеки України. Дослідження та інновації. 2025. № 3 (6). С. 32–35. URL: <https://rni.com.ua/index.php/ri/article/view/77774> (дата звернення: 03.05.2025).
7. Ханькевич А. Розвідувальна аналітика як інструмент у сфері діяльності Служби безпеки України. Актуальні питання та перспективи розвитку кримінального аналізу в правоохоронній системі України : матеріали міжвідом. наук.-практ. конф., м. Київ, 17 груд. 2023 р. Київ, 2023. С. 16–21.
8. Горб В. В. Контррозвідувальна аналітика. Kyiv Law Journal. 2024. № 1. С. 219–225. URL: <https://doi.org/10.32782/kij/2024.1.31> (дата звернення: 03.05.2025).
9. Про Службу безпеки України : Закон України від 25.03.1992 № 2229-XII : станом на 9 січ. 2025 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2229-12#Text> (дата звернення: 04.05.2025).
10. Про оперативно-розшукову діяльність : Закон України від 18.02.1992 № 2135-XII : станом на 9 серп. 2024 р. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2135-12#Text> (дата звернення: 04.05.2025).

*Дата першого надходження рукопису до видання: 12.08.2025  
Дата прийнятого до друку рукопису після рецензування: 18.09.2025  
Дата публікації: 26.09.2025*